

នគរបាល
សាស្ត្រ



รายงานการประเมินตนเอง
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
ประจำปีการศึกษา 2563
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

Bachelor of Business Administration Program in Business Computer (B.B.A. (Business Computer))

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

Department of Business Computer, Faculty of Business, Krirk University (KRU)

รหัสหลักสูตร 25550571102412

วัตถุประสงค์หลักสูตร

1 เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ในศาสตร์ของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สามารถบูรณาการองค์ความรู้ ในภาพรวม เพื่อประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2 เพื่อผลิตบัณฑิตด้านบริหารธุรกิจให้มีความรู้ ทักษะ ทัศนคติ ค่านิยม วิสัยทัศน์ และพฤติกรรมที่ ถูกต้องในการบริหาร และจัดการองค์กรให้เริ่มรุ่งเรืองได้อย่างยั่งยืน

3 เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีโอกาสฝึกปฏิบัติงาน เรียนรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง ตามความสนใจ และสามารถประกอบอาชีพให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของชีวิต

4 เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และสามารถชี้นำสังคม เพื่อความ公สุกอย่างยั่งยืน

5 เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความสามารถในการศึกษาด้านค่าวิจัย มีศักยภาพในการคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ ได้ศึกษา และแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

1 มีความรู้ในศาสตร์ของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

2 มีความรู้ในศาสตร์ของด้านบริหารธุรกิจ

3 เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ มีความรับผิดชอบในหน้าที่และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

4 สามารถประกอบอาชีพสายงานนักพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เปิดสอนครั้งแรกภาคต้น ปีการศึกษา 2535 โดยได้รับการรับรองมาตรฐานจากทบทวนมหาวิทยาลัย และมีการปรับปรุงหลักสูตรมาอย่างต่อเนื่อง ครั้งล่าสุด คือการปรับปรุงหลักสูตรประจำปี 2560 โดยมีการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ 6 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์
 - ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ปีการศึกษา 2563 กรรมการตรวจประเมิน ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ซึ่ง สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก ไม่มีการปรับปรุงในปี 2563 เนื่องจากมติของสภา มหาวิทยาลัยให้แหงดรับนักศึกษา ดังนั้น มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 ตามเกณฑ์การประเมิน คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เฉพาะองค์ประกอบที่ 1,3.2,3.3,4,5 องค์ประกอบ และองค์ประกอบที่ 6 (13 ตัวบ่งชี้) คะแนน 1.12 ระดับคุณภาพน้อย

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอน มีศักยภาพในการเรียนการสอน

แนวทางเสริมสร้างจุดเด่น

ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการและเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

จุดที่ควรที่พัฒนา

นำศักยภาพของหลักสูตรไปรวมกับหลักสูตรใหม่

แนวทางการปรับปรุง

ไม่มี

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

วันที่ 15 กันยายน 2530 วิทยาลัยเกริกได้รับการอนุมัติจาก ทบวงมหาวิทยาลัยให้ยกฐานะเป็นสถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก) เปิดสอนหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท และในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2538 ได้รับอนุญาตจากทบวงมหาวิทยาลัยให้ยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยเกริก” หลักสูตรบริหารธุรกิจปั้นทีต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เปิดสอนครั้งแรกเมื่อปี 2535 โดยได้รับการรับรองมาตรฐานจาก ทบวงมหาวิทยาลัย และมีการปรับปรุงหลักสูตรมาอย่างต่อเนื่อง โดยครั้งล่าสุดคือการปรับปรุงหลักสูตร ประจำปี 2560 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้พิจารณาปรับทราบการอนุมัติหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยเกริก เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2560

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมาผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาชารย์

-ต้องจัดทำแผนที่สนับสนุนอาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ จัดทำ 7 แผน สำหรับการผลิตผลงานทางวิชาการในปี 2563

ปรับแผนให้อาชารย์้ายไปประจำหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาชารย์

-ส่งเสริมอาจารย์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิสูงขึ้น จัดทำแผนส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการในปี 2563

ปรับแผนให้อาชารย์ยายไปประจำหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาชารย์

-มีแผนบริหารจัดการประจำที่ต้องมีการพัฒนาเพิ่มเติม ปรับแผนให้อาชารย์ยายไปประจำหลักสูตร เทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการและศึกษาในรายวิชาที่สอนในสาขาใหม่

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1.1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1.1.1. ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ

1.1.2. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ธุรกิจ ปีการศึกษา 2563

1.2. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1.2.1. เปิดประชุมร่วมกับบุคลากรของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ธุรกิจ

1.2.2. ศึกษาเอกสารของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ธุรกิจ และสอบถามรายละเอียดหลักสูตรกับหัวหน้าสาขาวิชา และทำการตรวจสอบตามรายละเอียดเล่มการรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ธุรกิจ

1.2.3. คณะกรรมการจะทำการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเล่มการรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ธุรกิจ

1.2.4. เสนอผลการตรวจประเมินแก่หัวหน้าสาขาวิชา/หลักสูตรและบุคลากรและแจ้งรายละเอียด การแก้ไขและการเพิ่มเติม

1.3. การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

1.3.1. คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”

1.3.2. เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

❖ การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1.4. ได้มีการพูดคุยกับหัวหน้าสาขาวิชาคณิตศาสตร์ธุรกิจและสอบถามรายละเอียด การดำเนินการต่างๆ จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการดำเนินตามแผนที่วางไว้คือศึกษาเอกสารของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ธุรกิจ แต่ละตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ” หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ธุรกิจ ปีการศึกษา 2563

1.1. เสนอผลการประเมินโดยให้เข้ามูลฐานการตรวจประเมินทำการสรุปผลการประเมิน คุณภาพ

การศึกษาภายในระดับหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ธุรกิจ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขาธุการการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจเทคโนโลยีได้เสนอ ประธานและกรรมการ การตรวจสอบประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำเสนอสัง

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้(ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับบุคลมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับบุคลมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ในการทำงานวิชาการ ควรได้รับการสนับสนุนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	

5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับบุคลมศึกษาแห่งชาติ	
--	--

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ควรเพิ่มโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์เพิ่มมากขึ้น เช่น Adobe

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			1.22	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 5	0.00%	0.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1 5	20.00%	1.67	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.40 5	8.00%	2.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	2	0.4		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฯ ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันน่าเสนอสภาพานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันน่าเสนอสภานักบัณฑิตและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียนคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับໃช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่อແเน່ງທາງວິຊາການແລ້ວ (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ต่ำรากหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอต่อແเน່ງທາງວິຊາການແລ້ວ (1.00)		0		
- ต่ำรากหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินต่อແเน່ງທາງวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินต่อແเน່ງທາງວິຊາການ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้สเกลผลที่ได้ 4-5 คะแนน หับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	7 7	100.00% 5.00		ให้สเกลผลที่ได้ 4-5 คะแนน หับข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		

2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1			
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียด ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1			
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1			
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	ผ่าน	1			
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ไม่เลือก	-			
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการ สอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการ เรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1			
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ บูรณาภิชานหรือค่าแนะนำด้านการจัดการเรียนการ สอน	ไม่เลือก	-			
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการ พัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปี ละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1			
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-			
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-			
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00		-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บันทึก					ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบันทึก	
3. นักศึกษา	2	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.74			2.74	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.33		3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	10	6	4			
ผลการประเมิน		2.87	3.25		3.02	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุติตา อารยะเชรชรากว)

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ ณิชาอร คำใส)

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ กรกช ม่วงแก้ม)

ลงนาม เลขาธุการ
(อาจารย์ นงนาท นพคุณ)